



INFORME
DYNATRA
DYNAMIC TRANSPARENCY INDEX

**Administración
General del Estado,
Ministerios y
Organismos
públicos**

2018

Dyntra desarrolla una plataforma colaborativa que tiene como objeto medir la información pública de Gobiernos, Administraciones Públicas, partidos políticos, cargos electos y los diferentes actores sociales de una manera dinámica, eficiente, transparente y abierta.

La gestión y cumplimentación de dichos índices, se realiza desde la plataforma tecnológica de Dyntra, en la que se posibilita una evaluación abierta del nivel de cumplimiento, con respecto a los estándares reflejados en el índice dentro de la tipología de organismo público y marco de gobierno.

www.dyntra.org

Toda la información relativa a este estudio refleja los datos a fecha de 2017 para la evaluación de los Organismos Públicos de la AGE y los Ministerios Españoles y 2018 para la realizada a la Administración General del Estado. Dyntra no asume la responsabilidad derivada del uso incorrecto o inapropiado que del material publicado se pueda realizar.

Informe Dyntra Administración General del Estado, Ministerios y Organismos Públicos

1.- Finalidad del informe	4
2.- Metodología	6
2.1. Metodología basada en el concepto de Auditoría Social	6
2.2. Índices Dyntra	7
El estudio se basa en un análisis del cumplimiento del Índice Dyntra AGE, Índice Dyntra Ministerios Españoles e índice Dyntra Organismos Públicos de la AGE diseñados para valorar la transparencia de estas instituciones.	7
2.1.1. Índice Dyntra Administración General del Estado	8
2.1.2. Índice Dyntra Ministerios de España	8
2.1.3. Índice Dyntra Organismos Públicos de la AGE	9
3.- Entidades a Evaluación	10
3.1. Índice Dyntra Administración General del Estado	10
3.2. Índice Dyntra Ministerios de España	10
3.3. Índice Dyntra Organismos Públicos de la AGE	11
4.- Resultados del Estudio	12
4.1. Resultado Administración General del Estado	12
4.2. Resultado Ministerios Españoles	14
4.3. Resultado Organismos Públicos de la Administración General del Estado	15
5. Comparación	17
6. Conclusiones	20

1.- Finalidad del informe

La Plataforma Dyntra nace con la **finalidad de fomentar la Transparencia y el Gobierno Abierto**, utilizando una metodología dinámica de evaluación como medio para promover un esfuerzo permanente de las Administraciones e Instituciones públicas en materia de transparencia. Para ello valora el cumplimiento de las obligaciones legales, las buenas prácticas de transparencia y buen gobierno y las demandas ciudadanas en esta materias, a través de los estándares definidos en cada *índice Dyntra de transparencia*.

La finalidad de este informe es recabar los datos sobre la transparencia de la **Administración General del Estado junto con los Ministerios y los Organismos Públicos** a fecha de publicación del Ranking, con finalidad informativa y para que sea apreciable la evolución de cada una de las entidades evaluadas, así como de la media global de cumplimiento.

Las evaluaciones Dyntra tienen como objetivo que, tanto ciudadanos como administraciones e instituciones públicas, **conozcan el nivel de cumplimiento** de los estándares marcados para cada institución, **con la finalidad de definir el camino sobre el que avanzar hacia una mayor apertura institucional para mejorar así la calidad democrática**. Con esta finalidad, se promueve la **transparencia como paso necesario hacia el gobierno abierto**, entendiendo este como un modelo de democracia participativa, que no supone un nuevo sistema o modo de gobierno, sino una reforma del mismo enfocada a convertir la toma de decisiones en un proceso más horizontal a través de la involucración de la ciudadanía en la toma de decisiones y el empoderamiento del ciudadano como principal actor.

Para salvaguardar el Estado de Derecho y la calidad democrática, resulta necesaria la protección de las instituciones incluyendo en dicho proceso dinámico a todos los ciudadanos. En la **dinamización de los procesos decisorios resulta indispensable el uso de las TICs como canales de comunicación, que permiten mejorar en eficiencia y eficacia la interrelación de los actores públicos y privados**. Dyntra, como herramienta tecnológica permite la interacción entre las

Administraciones e Instituciones Públicas, la organizaciones de la Sociedad Civil y los Ciudadanos, a fin establecer un **canal que permita de co-crear estándares de transparencia.**

Todo ello nos permite conocer, además de la percepción ciudadana de la transparencia, el cumplimiento de las obligaciones de la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno, principalmente, en materia de publicidad activa.

Con esta finalidad, Dyntra ha desarrollado una serie de índices de transparencia divididos en diferentes categorías y subcategorías de información (institucional, organizativa, económica y presupuestaria, contractual, urbanismo, datos abiertos, etc) para valorar y medir el grado de compromiso en transparencia por parte de la entidades evaluadas a través de la información publicada en su portal institucional y de transparencia. Siguiendo los parámetros jurídicos y las demandas ciudadanas **se promueve que las entidades evaluadas alcancen los estándares de calidad del Gobierno Abierto que invitan a una ética institucional comprometida con la sociedad civil.**

Con la finalidad expuesta, Dyntra presenta en este informe los resultados de la evaluación del *Índice Dyntra Administración General del Estado; Ministerios y Organismos Públicos.*

2.- Metodología

El estudio *Dyntra Administración General del Estado, Ministerios y Organismos Públicos* evalúa la transparencia de estas instituciones con tres índices diferentes desarrollados adecuados a la naturaleza de las entidades sometidas a evaluación. A continuación, en primer lugar se presenta la metodología Dyntra basada en el concepto de auditoría social y, por otro lado, la desarrollada e implementada para cada uno de los estudios por separado. El motivo por el que se muestra este informe de los resultados de la evaluación de forma conjunta es por la incuestionable interrelación organizativa que existe entre las distintas instituciones evaluadas, debido a que tanto los Ministerios como los Organismos Públicos forman parte del Sector Público Estatal.

2.1. Metodología basada en el concepto de Auditoría Social

Dyntra (Dynamic Transparency Index) utiliza una **metodología** basada en el concepto de **Auditoría Social**, la cual permite una medición de forma dinámica, transparente, fiscalizable y abierta a la participación ciudadana y la colaboración, con total y absoluta consonancia con los principios del concepto de Gobierno Abierto.

La metodología Dyntra supone una gran innovación en la medición de la transparencia gracias a las numerosas características que la componen, siendo:

- En tiempo real. Las evaluaciones están permanentemente abiertas; lo que significa que el nivel de transparencia se puede actualizar en cualquier momento.
- Dinámica. La evaluación en tiempo real permite un continuo movimiento de los índices de transparencia de las instituciones favoreciendo así una mejora continuada.
- Transparente y fiscalizable. Todas las evaluaciones son públicas y, por tanto, puede ser verificadas por la ciudadanía.

- Accesible. Las evaluaciones enlazan con el contenido de la transparencia de la entidad evaluada para poder acceder a la información mediante un solo clic en el enlace deseado.
- Abierta. Las evaluaciones están abiertas a la participación ciudadana y la colaboración de las instituciones públicas.

2.2. Índices Dyntra

El estudio se basa en un análisis del cumplimiento del *Índice Dyntra AGE*, *Índice Dyntra Ministerios Españoles* e *índice Dyntra Organismos Públicos de la AGE* diseñados para valorar la transparencia de estas instituciones.

Los **indicadores se basan en varias fuentes: regulación jurídica** en materia de transparencia y derecho de acceso a la información; **buenas prácticas** promovidas por entidades nacionales como el Consejo de Transparencia y Buen Gobierno, la Dirección General de Gobernanza del Ministerio de Hacienda y Función Pública y la FEMP. Además, también ha sido de gran relevancia para desarrollar los indicadores las recomendaciones marcadas por los grandes promotores de la Democracia y el Estado de Derecho con vocación internacional como son la OCDE; la ONU, el BID, el BM, la UE y la OGP (Open Government Partnership); y las principales **demandas ciudadanas** fruto del diálogo social y la permanente escucha activa.

El cumplimiento de los indicadores se valora vinculando cada uno de ellos con el enlace de la web institucional o portal de transparencia donde se recoge la información. De esta forma, todas las evaluaciones son fiscalizables y contrastables.

El nivel de transparencia de las instituciones se estima a través de una **valoración única dicotómica de los indicadores del índice**. Cada indicador se valora:

0: No se publica la información

1: Se publica la información

El **total** de indicadores que se cumplen (frente a aquéllos que no se cumplen), dan lugar a un **porcentaje total**, porcentajes *por categorías* y porcentajes *por subcategorías*. De tal forma que se puede conocer el nivel de cumplimiento general y

desglosado. Por otra parte, también se muestran los indicadores que no se cumplen, es decir, aquéllos que por no estar la información publicada, no pueden verificarse.

En consecuencia, la puntuación total da lugar a un porcentaje que determina el **nivel de transparencia de la entidad que ha sido evaluada.**

2.1.1. Índice Dyntra Administración General del Estado

La evaluación, mide la transparencia de la AGE a través de un índice dinámico formado por **173 indicadores** adaptados a la naturaleza jurídica de la administración y agrupados en cinco categorías:

- Transparencia Municipal
- Comunicación Pública
- Participación y Colaboración Ciudadana
- Transparencia Económico-Financiera
- Contrataciones de Servicios

2.1.2. Índice Dyntra Ministerios de España

La medición y evaluación de la transparencia pública de los Ministerios Españoles ha sido realizada mediante un índice con un total de **107 indicadores** agrupados en cinco categorías:

- Transparencia Institucional
- Comunicación Pública
- Participación y Colaboración Ciudadana
- Transparencia Económico-Financiera
- Contrataciones de Servicios

2.1.3. Índice Dyntra Organismos Públicos de la AGE

El índice Dyntra Organismos Públicos evalúa la transparencia de forma dinámica a través de **93 indicadores** agrupados en cinco categorías:

- Transparencia Institucional
- Comunicación Pública
- Participación y Colaboración Ciudadana
- Transparencia Económico-Financiera
- Contrataciones de Servicios

3.- Entidades a Evaluación

Como ya hemos mencionado anteriormente, se ha procedido a la evaluación de las instituciones y organismos dependientes de la AGE: Ministerios Españoles y Organismos Públicos de la AGE; y, además, la Administración General del Estado en sí misma.

3.1. Índice Dyntra Administración General del Estado

El estudio *Dyntra Administración General del Estado* fue publicado en mayo de 2018. Evalúa únicamente la transparencia de esta organización pública que conforma - junto al Gobierno de España- el poder ejecutivo. Considerando que la AGE actúa de acuerdo con los principios de legalidad, neutralidad, eficacia, eficiencia y calidad, la materialización de la transparencia resulta de alta importancia para conseguir que los citados ejes de funcionamiento de la AGE puedan llevarse a cabo satisfactoriamente. Dada su gran relevancia y también peculiaridad, este índice con sus respectivas categorías ha sido desarrollado para la evaluación única de esta Administración Pública. Para recabar la información sobre la transparencia, se ha consultado directamente la página web del Gobierno de España y el Portal de Transparencia del Estado.

3.2. Índice Dyntra Ministerios de España

El Índice Dyntra Ministerios evalúa la transparencia de estos órganos superiores de la organización central de la AGE a fecha de junio de 2017. La evaluación se ha realizado a los trece Ministerios que estaban conformados en la fecha mencionada, a saber: Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad; Ministerio de Defensa;

Ministerio de Justicia; Ministerio de Educación, Cultura y Deporte; Ministerio de Hacienda y Función Pública; Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación; Ministerio de Fomento; Ministerio de Energía, Turismo y Agenda Digital; Ministerio de Empleo y Seguridad Social; Ministerio del Interior; Ministerio de Agricultura y Pesca, Alimentación y Medio Ambiente; Ministerio de Economía, Industria y Competitividad; Ministerio de la Presidencia y para las Administraciones Territoriales.

3.3. Índice Dyntra Organismos Públicos de la AGE

De acuerdo con el artículo 88 de la Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público son *“organismos públicos dependientes o vinculados a la Administración General del Estado, bien directamente o bien a través de otro organismo público, los creados para la realización de actividades administrativas, sean de fomento, prestación o de gestión de servicios públicos o de producción de bienes de interés público susceptibles de contraprestación; actividades de contenido económico reservadas a las Administraciones Públicas; así como la supervisión o regulación de sectores económicos, y cuyas características justifiquen su organización en régimen de descentralización funcional o de independencia.”*

La evaluación Dyntra mide la transparencia de los 90 Organismos Públicos dependientes del Estado a través de un índice adaptado a las particularidades de estas organizaciones, denominado Dyntra Organismos Públicos, DOP. Dicha evaluación fue publicada a fecha de julio de 2017.

4.- Resultados del Estudio

La evaluación de la Transparencia Pública de la Administración General del Estado muestra positivamente que aprueban en transparencia. Una vez evaluada y verificada, como ya se ha indicado anteriormente, el resultado de cada evaluación ofrece el porcentaje total del organismo evaluado que en ningún caso es inamovible. Al contrario, al tratarse Dyntra de una herramienta dinámica, las evaluaciones quedan abiertas a cualquier tipo de modificación relativa a la información publicada en materia de transparencia en referencia a la entidad evaluada. Siendo ésta última, la principal característica de la plataforma.

A continuación, se presentan los resultados y las conclusiones más distintivas recabadas a partir de la evaluación de la transparencia publicada de la AGE, Ministerios Españoles y Organismos Públicos de la AGE.

4.1. Resultado Administración General del Estado

El grado de cumplimiento a partir de los indicadores del índice DYNTRA se sitúa en un **58.96%**. Se puede destacar una particularidad en esta evaluación debido a que hay un cierto equilibrio en el grado de transparencia entre las diferentes categorías, la cual puede observarse en la siguiente tabla:

Categorías	Subcategorías	Indicadores	
		Subcat.	Total
Transparencia Institucional	Presidente/a	67.54	58.9
	Ministros/as	50	
	Altos Cargos y Personal Eventual de Confianza	75	
	Altos Cargos del Sector Público de la AGE: Entes Instrumentales, Agencias Gubernamentales,	40	

	Empresas Públicas, etc.		
	Información sobre el Patrimonio y la Organización de la AGE	60	
	Información sobre la Estructura y Normas de la AGE	80	
	Planificación y Organización de la AGE	66.67	
	Órganos de Control y Fiscalización de la Transparencia	53.33	
Comunicación Pública	Comunicación pública	78.95	70.59
	E- Administración (Sede Electrónica)	80	
	M- Government (Mobile Government)	0	
	Open Data	83.33	
Participación y Colaboración Ciudadana	Información y Atención al Ciudadano	54.55	58.33
	Grado de Compromiso con la Ciudadanía	50	
	Derecho de Acceso a la Información	80	
Transparencia Económico Financiera	Información Contable y Presupuestaria	60	48.15
	Transparencia en los Ingresos y los Gastos de la AGE	0	
	Transparencia en la Deuda	60	
	Información Económica y Presupuestaria	63.64	
Contratación de Servicios	Procedimiento de Contratación de Servicios	33.33	53.33
	Relaciones y Operaciones con Proveedores y Contratistas	58.33	
		1	
Total		58.96	

Sin embargo, tanto la Transparencia Económico-Financiera (**48.15%**) como las Contrataciones de Servicios (**53.33%**) se sitúan entre las categorías con menor

puntuación en transparencia. Por otro lado, resaltan los indicadores que se publican en la categoría relativa a la Comunicación Pública (**70.59%**), a excepción de los subcategoría relativa al desarrollo de aplicaciones móviles que puedan facilitar el acceso a la información pública a la ciudadanía.



4.2. Resultado Ministerios Españoles

De acuerdo con los resultados del estudio realizado, nos encontramos con el [Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad](#) como el Ministerio **más transparente** de España, con un nivel de transparencia de **54,21%** (con un cumplimiento de 58 sobre 107 indicadores); a sólo dos indicadores de diferencia le sigue el [Ministerio de Defensa](#), siendo el segundo Ministerio más transparente de España, con **52,34%** (56 sobre 107 indicadores). El [Ministerio de Justicia](#) y el [Ministerio de Educación, Cultura y Deporte](#) empatan en el tercer puesto con un nivel de transparencia de **49,53%** (53 sobre 107 indicadores).

El **Ranking General de Transparencia de los Ministerios de España** se conforma de la siguiente manera:

POSICIÓN	ENTIDAD	ÍNDICE	PORCENTAJE
1	Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad	58 de 107	54.51%
2	Ministerio de Defensa	56 de 107	52.34%
3	Ministerio de Justicia	53 de 107	49.53%
3	Ministerio de Educación, Cultura y Deporte	53 de 107	49.53%
5	Ministerio de Hacienda y Función Pública	51 de 107	47.66%
6	Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación	49 de 107	45.79%
7	Ministerio de Fomento	48 de 107	44.86%
7	Ministerio de Energía, Turismo y Agenda Digital	48 de 107	44.86%
7	Ministerio de Empleo y Seguridad Social	48 de 107	44.86%
10	Ministerio del Interior	47 de 107	43.93%
11	Ministerio de Agricultura y Pesca, Alimentación y Medio Ambiente	45 de 107	42.06%
12	Ministerio de Economía, Industria y Competitividad	43 de 107	40.19%
13	Ministerio de la Presidencia y para las Administraciones Territoriales	42 de 107	39.25%

4.3. Resultado Organismos Públicos de la Administración General del Estado

Los Organismos Públicos de la AGE suspenden en transparencia con una media de cumplimiento de tan solo el **30,5%**.

Existe gran disparidad entre los Organismos Públicos que encabezan el Ranking y los que ocupan las últimas posiciones en materia de transparencia, destacando la posición de la [Agencia Estatal de Meteorología \(AEMET\)](#) que seguida del [Instituto de Crédito Oficial \(ICO\)](#), el [Administrador de Infraestructuras Ferroviarias \(ADIF\)](#), el [Instituto de Astrofísica de Canarias \(IAC\)](#), el [Instituto de la Juventud](#) y la [Confederación Hidrográfica del Júcar](#) son las únicas que instituciones que superan el 50% de cumplimiento de los indicadores analizados. En contraposición con esto, 14 de los organismos públicos evaluados no superan el 20% de cumplimiento, encontrándonos en la última posición al [Comisionado para el Mercado de Tabacos \(CMT\)](#) que tan solo cumple el 10'75% de los indicadores analizados. Esto supone una diferencia superior a 60 puntos porcentuales entre la primera posición, ocupada por la AEMET con un porcentaje de cumplimiento del 70,97% (66 de 93 indicadores), y la última que no supera el 11% (10 de 93 indicadores)

POSICIÓN	ENTIDAD	ÍNDICE	PORCENTAJE
1	Agencia Estatal de Meteorología (AEMET)	67 de 93	72.04%
2	Instituto de Crédito Oficial (ICO)	61 de 93	65.59%
3	Administrador de Infraestructuras Ferroviarias (ADIF)	56 de 93	60.22%
4	Instituto de Astrofísica de Canarias (IAC)	51 de 93	54.84%
5	Instituto de la Juventud	49 de 93	52.69%
5	Confederación Hidrográfica del Júcar	49 de 93	52.69%
7	Biblioteca Nacional de España (BNE)	46 de 93	49.46%
8	Agencia Estatal de Evaluación de las Políticas Públicas y la Calidad de los Servicios (AEVAL)	45 de 93	48.39%
9	Agencia Española de Medicamentos y Productos Sanitarios	42 de 93	45.16%
10	Agencia Española de Protección de la Salud en el Deporte	40 de 93	43.01%

5. Análisis comparativo

Teniendo en cuenta que la AGE está organizada y estructurada por diferentes órganos e instituciones, conviene realizar una comparativa en grado de transparencia con respecto a los órganos centrales: los Ministerios; y los órganos dependientes de la AGE. La evaluación de los diferentes Ministerios viene a completar y complementar la transparencia del Sector Público Estatal publicada por Dyntra, que cumplen actualmente de media con un 42.88% de los indicadores evaluados; una puntuación relativamente más baja que la AGE con un 58.96%.

Además, como se ha mencionado anteriormente, Dyntra hizo pública la evaluación de los diferentes organismos públicos que pertenecen a la AGE para obtener una imagen más completa del grado de cumplimiento en transparencia acorde a unos índices siempre adaptados a cada una de las entidades atendiendo a su naturaleza jurídica. Analizando el top 10 del ranking en transparencia de los organismos públicos de la AGE, se puede apreciar positivamente que, los primeros puestos tienen un grado de cumplimiento muy apreciable, a saber:

POSICIÓN	ENTIDAD	ÍNDICE	PORCENTAJE
1	 Agencia Estatal de Meteorología (AEMET)	67 de 93 indicadores	72.04%
2	 Instituto de Crédito Oficial (ICO)	61 de 93 indicadores	65.59%
3	 Administrador de Infraestructuras Ferroviarias (ADIF)	56 de 93 indicadores	60.22%
4	 Instituto de Astrofísica de Canarias (IAC)	51 de 93 indicadores	54.84%
5	 Instituto de la Juventud	49 de 93 indicadores	52.69%
5	 Confederación Hidrográfica del Júcar	49 de 93 indicadores	52.69%
7	 Biblioteca Nacional de España (BNE)	46 de 93 indicadores	49.46%
8	 Agencia Estatal de Evaluación de las Políticas Públicas y la Calidad de los Servicios (AEVAL)	45 de 93 indicadores	48.39%
9	 Agencia Española de Medicamentos y Productos Sanitarios	42 de 93 indicadores	45.16%
10	 Agencia Española de Protección de la Salud en el Deporte (AEPSAD)	40 de 93 indicadores	43.01%

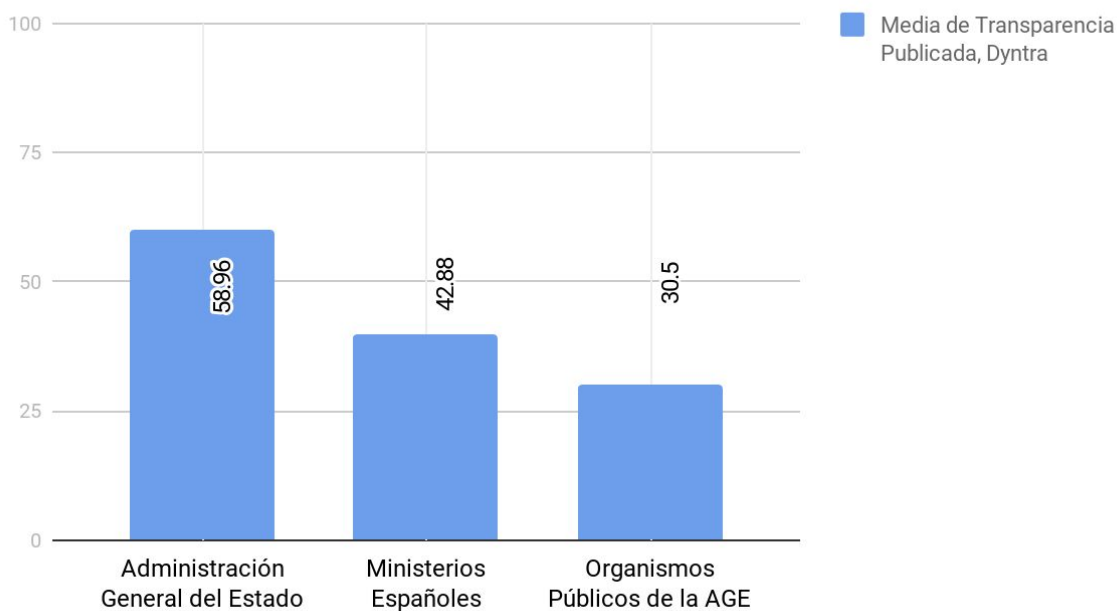
Es relevante destacar que tres de los organismos públicos evaluados presentan mayor grado de transparencia que la AGE (58.96%). El primer puesto es para la Agencia Estatal de Meteorología (72.04%) seguido del Instituto de Crédito Oficial (ICO) con un 65.59% en transparencia y, por último, con el tercer puesto del ranking ocupado por ADIF (60.22%).

POSICIÓN	ENTIDAD	ÍNDICE	PORCENTAJE
1	 Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad	58 de 107 indicadores	 54.21%
2	 Ministerio de Defensa	56 de 107 indicadores	 52.34%
3	 Ministerio de Justicia	53 de 107 indicadores	 49.53%
3	 Ministerio de Educación, Cultura y Deporte	53 de 107 indicadores	 49.53%
5	 Ministerio de Hacienda y Función Pública	51 de 107 indicadores	 47.66%
6	 Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación	49 de 107 indicadores	 45.79%
7	 Ministerio de Fomento	48 de 107 indicadores	 44.86%
7	 Ministerio de Energía, Turismo y Agenda Digital	48 de 107 indicadores	 44.86%
7	 Ministerio de Empleo y Seguridad Social	48 de 107 indicadores	 44.86%
10	 Ministerio del Interior	47 de 107 indicadores	 43.93%
11	 Ministerio de Agricultura y Pesca, Alimentación y Medio Ambiente	45 de 107 indicadores	 42.06%
12	 Ministerio de Economía, Industria y Competitividad	43 de 107 indicadores	 40.19%
13	 Ministerio de la Presidencia y para las Administraciones Territoriales	42 de 107 indicadores	 39.25%

Por otro lado, de los **Ministerios Españoles** evaluados, solamente dos de ellos (Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad y el Ministerio de Defensa) aprueban pero con un porcentaje muy bajo. Esto quiere decir que el resultado en transparencia de los Ministerios más transparentes siguen estando muy por debajo en comparación con los Organismos Públicos más transparentes, con una diferencia de entre diez y veinte puntos porcentuales. Sin embargo, este dato cambia significativamente cuando lo que se tiene en cuenta es la media de transparencia obteniendo los organismos públicos de la AGE tan solo un 30.5% , un contraste muy

relevante debido a que suspenden en transparencia debido a la disparidad entre los primeros y los últimos en el rankings. Por el contrario, pese a no encabezar la lista en este informe los Ministerios Españoles, sí que superan en 10 punto porcentuales (42.88) a los organismos públicos. La AGE, al haber sido analizada única y aisladamente como lo que es, una organización pública que forma parte del Poder Ejecutivo junto al Gobierno, el porcentaje total de transparencia es de 58.96%. Puede ser apreciada la diferencia porcentual en la media en el siguiente gráfico:

Gráfico Comparativo



6. Conclusiones

- Cabe destacar el porcentaje de la Agencia Estatal de Meteorología (AEMET) que cumple la mayor cantidad de indicadores, posicionándose como líder en transparencia en el marco de la Administración General del Estado. Destacando un cumplimiento del 80% en Participación y Colaboración ciudadana y un 89% en Comunicación Pública.
- Tan solo 6 de los Organismos públicos evaluados aprueban en materia de transparencia con un cumplimiento superior al 50%.
- En la cola del Ranking encontramos que 14 de los organismos públicos evaluados no superan el 20%.
- Existe una diferencia de más de 60 puntos entre el primer y último puesto del ranking de Organismos Públicos.
- Las organismos que han colaborado de forma directa han mejorado su nivel de transparencia en el transcurso del desarrollo del estudio.
- Respecto a todos los Ministerios evaluados en el Ranking, obtienen una evaluación que oscila entre el 40 y 50% de transparencia.
- A su vez, de la totalidad del índice, la categoría de Comunicación Pública es la que mejor ratio de cumplimiento alcanza entre todos los Ministerios, por encima del 60% de cumplimiento con los indicadores de dicha categoría. En cambio, la materia en la que menos puntúan todos los Ministerios es en la de Transparencia Económico - Financiera. Incluso, los Ministerios de Hacienda y el de Economía no logran validar ningún indicador en el aspecto económico-financiero.
- Asimismo, el Ministerio menos transparente, de la Presidencia y para las Administraciones Territoriales, alcanza un nivel inferior, de 39,25% (42 indicadores validados).
- La Administración General del Estado no se posiciona como líder en transparencia en este informe sino, como se ha indicado anteriormente, son los organismos públicos los que destacan en cumplimiento.
- Pese a obtener la AGE un porcentaje equilibrado entre categorías, cabe destacar el obtenido en la Categoría de Comunicación Pública, llegando a casi un 80% de cumplimiento.